



# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

**Sezione 2:** *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

**Sezione 3:** *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

**Sezione 4:** *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di i Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche in data 11.10.2022

Formattato: Colore carattere: Sfondo 1

## Sezione 2

# Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

**"Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."**

Inserisci testo <sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

## 2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati

L'esame complessivo delle risposte fornite dagli studenti in relazione ai diversi quesiti sull'efficacia del processo formativo e riferiti agli anni accademici 2019/2020, 2020/21, 2021/2022 documenta un'elevata soddisfazione nei confronti dell'offerta formativa e dei diversi docenti/insegnamenti (con percentuali di giudizi positivi espressi dagli studenti sempre superiori all'80% per tutti gli item) e con tutte le percentuali del 2021/22 stabili o in aumento rispetto all'anno precedente.

Nello specifico, i due indicatori posti all'attenzione del CdS in quanto in passato avevano mostrato qualche criticità (D03 e D14), confermano il miglioramento dell'anno scorso; il D03 (materiale didattico adeguato) si stabilizza intorno al 90%, il D14 (soddisfazione complessiva per l'insegnamento) prosegue il suo trend in crescita e raggiunge il 92%.

Questo risultato, tenuto conto delle difficoltà e continue trasformazioni che l'istruzione universitaria ha conosciuto durante la pandemia di COVID-19, ancora presenti e importanti anche nell'aa 2021/2022, testimonia che complessivamente l'impegno del corso e dei suoi docenti è stato riconosciuto e apprezzato dagli studenti.

Dall'analisi delle OPIS per singolo insegnamento emerge un buon livello di soddisfazione degli studenti riguardo a tutti i moduli didattici. Non emerge alcuna criticità, se non una potenziale (57%) per due moduli di un insegnamento di "Assistenza infermieristica e ostetrica applicata I" del 1 semestre del 1 anno, che registrano una percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60% (potenzialmente critica) relativamente all'item D15 (carico di studio complessivo). Pur con l'intenzione di tenere monitorata la situazione, il CdS non ritiene di intervenire in alcun modo dal momento che la rilevazione relativa a tutti i restanti item dei due moduli ha fatto registrare percentuali di soddisfazione positive.

L'analisi delle OPIS ha inoltre evidenziato come nuove figure recentemente introdotte dal CdS tra il corpo docente, abbiano ricevuto notevoli apprezzamenti (informazione che si evince dal dettaglio dei singoli moduli quali "Organizzazione sanitaria" "Management sanitario" "Teoria e pratica dell'organizzazione e della programmazione sanitaria" e "Metodologia della ricerca bibliografica"), con percentuali di apprezzamento del D14 (soddisfazione complessiva) variabili dal 92 al 100%.

### Punti di forza individuati

La verifica che le recenti modifiche apportate dal CdS, con l'inserimento di nuovi docenti nell'ambito di insegnamenti quali "Metodologia della ricerca sanitaria" e "Programmazione e organizzazione sanitaria", abbiano riscosso notevoli apprezzamenti da parte degli studenti sia del I che del II anno, con percentuali di soddisfazione complessiva (D14) dal 92 al 100%, è motivo di grande soddisfazione per il Corso e testimonianza dell'impegno da parte del corso di laurea magistrale SIO di avvalersi di un corpo docente di evidente eccellenza.

**NON SI EVIDENZIA ALCUNA CRITICITA'**

## 2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

**Non emergendo criticità, non si prevedono azioni correttive**

## Sezione 3

# Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

- A seguito dello slittamento dell'Esame di ammissione LM da Ottobre 2020 a Marzo 2021 (**sospeso, ai sensi del Decreto Ministeriale n.799 del 28-10-2020** - Rinvio della prova di ammissione ai corsi di laurea magistrale delle professioni sanitarie per l'anno accademico 2020/2021 rinviata a una successiva data che, tenuto conto dell'evoluzione del quadro pandemico e di eventuali ulteriori disposizioni in materia, sarà fissata entro il mese di marzo 2021. Gli atenei, nell'ambito della loro autonomia organizzativa e gestionale, assicureranno il recupero delle attività formative e degli esami di profitto relativi al primo semestre nel corso dell'anno accademico 2020-2021), e **ai sensi del decreto 231/21 art.1**, la prova di ammissione ai Corsi di Laurea Magistrale delle professioni sanitarie per l'a.a. 2020/2021 di Unimore si è svolta **il 25 marzo 2021** e la coorte di studenti del 1° anno ha iniziato le lezioni il 29 aprile 2021 con gli insegnamenti del II semestre come da programma, predisponendo il recupero del I semestre e relativi esami entro il normale inizio del 2° anno.

- Alla luce di quanto disposto **dal DL 52 del 22 aprile 2021** e alle conseguenti deliberazioni della CRU - Conferenza Regioni Università, **il Senato Accademico** nella seduta del 11.05.21 ha approvato le linee di indirizzo per un graduale e progressivo ritorno in presenza degli esami di profitto e di laurea.

Alla luce di quanto sopra esposto, Il CdS si è attivato per:

- recuperare entro il mese di Ottobre 2021 le attività del I semestre, dando ai docenti interessati libertà di scelta della modalità di erogazione delle lezioni, nel tentativo di andare loro incontro ma soprattutto di agevolare gli studenti, fortemente penalizzati da questa situazione. A tal fine il CdSM ha ottenuto il consenso dei delegati alla Didattica di Ateneo e di Facoltà, nonché delibera di Facoltà nel Consiglio del 25 maggio 2021.

... a seguito della Rettorale del 12 Gennaio 2022, per il primo semestre dell'A.A. 2021/2022, le lezioni e i laboratori ritornano ad essere svolti in presenza, salvaguardando ove possibile l'inclusione di tutta la comunità studentesca. Gli esami di profitto si svolgono di norma in presenza. L'Ateneo garantisce comunque la possibilità di svolgere l'esame a distanza a tutti gli studenti e studentesse che si trovino in una delle situazioni previste dalla Rettorale (positivi al Covid, con disabilità fisica/fragilità, sottoposti a quarantena, ecc...)

... in merito alle attività didattiche del secondo semestre a.a. 2021/2022 e del primo semestre a.a. 2022/2023, vengono approvate le linee guida **dal Senato Accademico** con l'impegno dell'Ateneo a promuovere e svolgere prioritariamente le attività in presenza, laddove, ovviamente, non intervengano disposizioni normative che comportino valutazioni diverse

- allo stesso tempo, l'impegno dei docenti a fornire la registrazione di lezioni o materiale didattico digitale equivalente. Tale impegno viene assunto indipendentemente dallo stato di emergenza pandemica.
- l'utilizzo di aule e laboratori al 100% della capienza, fatte salve diverse disposizioni normative e diverse indicazioni a fronte della situazione pandemica.

Alla luce di quanto sopra esposto, Il CdS si è subito attivato per la rapida ri-organizzazione del rientro in presenza grazie al tempestivo supporto della segreteria didattica del Corso stesso.

In ultimo, come suggerito dal NdV di Ateneo in data 18.06.2021, in occasione dell'audizione a seguito della Relazione di valutazione redatta dagli esperti disciplinari (ED) secondo il requisito R3 di AVA, attività prevista nel piano audizioni di ANVUR, il CdS Magistrale SIO ravvede la necessità di stilare un nuovo RRC visto che l'ultimo redatto (2017) ha ormai esaurito il suo scopo.

2

---

<sup>2</sup> Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

7



## 3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

### **Obiettivo n. 2017-5-1: riformulazione del titolo**

Incremento della percentuale dell'ic01 e ic16 (% di studenti che acquisiscono 40 CFU al I anno) fino al raggiungimento delle medie di area geografica e nazionale: intorno al 55%;

### **Azioni intraprese**

monitoraggio degli indicatori ANVUR ic01 e ic16

### **Modalità di attuazione dell'azione:**

attivazione del monitoraggio BIENNALE degli indicatori ic01 e ic16 (relativi all'acquisizione dei 40 CFU al I anno) in occasione dell'analisi degli indicatori ANVUR quando questi sono disponibili sul portale <http://ava.miur.it/> della SUA.

### **Risultati attesi:**

- incremento della percentuale dell'ic01 almeno fino al raggiungimento delle medie area geografica: intorno al 55% IN 2 ANNI
- Incremento della percentuale dell'indicatore ic16 almeno fino al raggiungimento delle medie area nazionale: intorno al 55% IN 2 ANNI

### **Risultati ottenuti:**

L'analisi degli indicatori ANVUR (02.07.2022) evidenzia risultati degni di soddisfazione per quanto riguarda gli indicatori di percorso ic01 e ic16. A distanza di due anni dalle modifiche apportate dal CdS all'ordinamento didattico (2018) al fine di migliorare tali indicatori, nel 2020/2021 (primo anno di monitoraggio) l'84,9% degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS, ha acquisito 40 CFU (**ic01**), raddoppiando di fatto tale percentuale rispetto al periodo antecedente le modifiche. Di conseguenza, si registra un progressivo aumento della percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (**ic16**), raggiungendo il brillante risultato del 100%. Per tutti e due gli indicatori le percentuali raggiunte superano in modo netto quelle relative all'area geografica (32,1% - 29,1%) e all'area nazionale (48,8% - 39,4%).

I risultati sembrano dimostrare la correttezza delle modifiche ordinamentali impostate dal corso, **e l'obiettivo, al primo anno del monitoraggio, si ritiene RAGGIUNTO**

## 3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Gli obiettivi sono stati raggiunti e le azioni concluse quindi, pur mantenendo attivo il monitoraggio BIENNALE degli indicatori di percorso iC01 e iC16, non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico datato 2017.

## Sezione 4

# Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;

- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

## 4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS

3

---

<sup>3</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".

11

## 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Il CdS è caratterizzato da un trend di crescita complessivamente positivo con riguardo alla regolarità, alla produttività e alla soddisfazione degli studenti, ciò deriva dalle azioni intraprese negli ultimi anni volte al miglioramento costante.

Il dato sugli immatricolati conferma, per l'anno 2021, l'attrattività del corso (100% dei posti messi a disposizione), avvalorata anche dal numero di domande di partecipazione ai test di ammissione largamente superiore ai posti previsti.

Tutti gli indicatori del gruppo A relativi alla didattica attestano la buona qualità del corso; molto buona è l'affluenza di studenti provenienti da altri Atenei (iC04), intorno alla metà degli iscritti al I anno, con una percentuale superiore rispetto all'area geografica e all'area nazionale.

Degni di soddisfazione gli indicatori di percorso iC13, iC16 e iC01. A distanza di due anni dalle modifiche apportate dal CdS all'ordinamento didattico (2018), al fine di migliorare tali indicatori, nel 2020 l'84,9% degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS, ha acquisito 40 CFU (iC01), raddoppiando di fatto tale percentuale rispetto al periodo antecedente le modifiche. Di conseguenza, si registra un progressivo aumento della percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16), raggiungendo il brillante risultato del 100%, e del dato iC13 (percentuale di CFU conseguiti al 1 anno su CFU da conseguire), che sale fino all'85,9%. Per tutti e tre gli indicatori le percentuali raggiunte superano in modo netto quelle relative all'area geografica e all'area nazionale. I risultati sembrano dimostrare la correttezza delle modifiche ordinali impostate dal corso.

Se l'indicatore di abbandono iC14 (% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) nel 2020 si mantiene sempre elevato (100% per il 2020), l'iC24 ovvero la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni aumenta ad un 11%. La motivazione potrebbe essere legata all'emergenza sanitaria degli scorsi anni e quindi temporanea ma è intenzione del CdS monitorare la situazione per non farsi sfuggire alcune situazioni a rischio.

L'indicatore di uscita iC02 (% di laureati entro la durata normale del corso) sottolinea i più che soddisfacenti risultati del CdS, che presenta per gli ultimi anni di laurea disponibili, 2020 e 2021, percentuali vicine all'80%, superiori a quelle della stessa area geografica e in linea con quelle nazionali. Altrettanto meritevole l'incremento nel 2020 dell'altro indicatore di uscita iC22 (% di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso) che si attesta ad un valore vicino al 70% decisamente superiore alla % di area geografica e nazionale.

La percentuale di didattica erogata da docenti assunti a tempo indeterminato si è mantenuta pressoché stabile nel tempo (iC19) e comunque superiore al trend dell'area geografica e nazionale, a testimonianza della stabilità dell'offerta formativa del CdS. Costante, seppur inferiore al valore medio di area geografica e/o nazionale, l'indicatore riferibile alla sostenibilità del corso, iC05. Ciò nonostante le buone se non ottime percentuali degli indicatori iC01, iC02, iC13 e iC22, rilevano comunque l'efficacia del percorso formativo di ogni studente.

Degno di soddisfazione dalle indagini di Almalaurea il dato relativo all' iC18 (% di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di studio), che nel 2020 si attesta al 92,3%, decisamente superiore alle medie di area geografica e nazionale, testimoniando la soddisfazione e il gradimento degli studenti laureati verso il corso di studio e che nel 2021 raggiunge il 100%. Costantemente positivi e in linea con le classi di riferimento, i dati relativi agli indicatori di Soddisfazione e Occupabilità. Nel 2020 si attesta al 100% l'iC26 (% di laureati occupati a un anno dal Titolo) e nel 2021 al 95%.

Per quanto riguarda gli indicatori di internazionalizzazione (gruppo B), nonostante il permanere di una scarsa partecipazione degli studenti a programmi di mobilità all'estero,

la cui principale motivazione è rappresentata dal fatto che tale mobilità risulta essere incompatibile con l'attività professionale di molti studenti iscritti al corso in quanto già lavoratori, la convalida di CFU conseguiti nel corso di un tirocinio svolto all'estero anche per l'anno 2020 ha consentito il mantenimento dell'indicatore iC10 ad un livello superiore alle analoghe realtà geografiche e nazionali, premiando di fatto le modifiche apportate dal corso negli anni precedenti volte a favorire una crescente internazionalizzazione.

**Nel suo complesso la lettura degli indicatori relativi all'anno 2021 non suggerisce la presenza di criticità, si ritiene pertanto che la qualità del CdS sia globalmente piuttosto buona e che, pur mantenendo elevata l'attenzione su indicatori che in passato avevano mostrato necessità di intervento, non sia necessario mettere in atto ulteriori azioni correttive su un orizzonte annuale, a seguito dei commenti alla SMA.**

## 4-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.